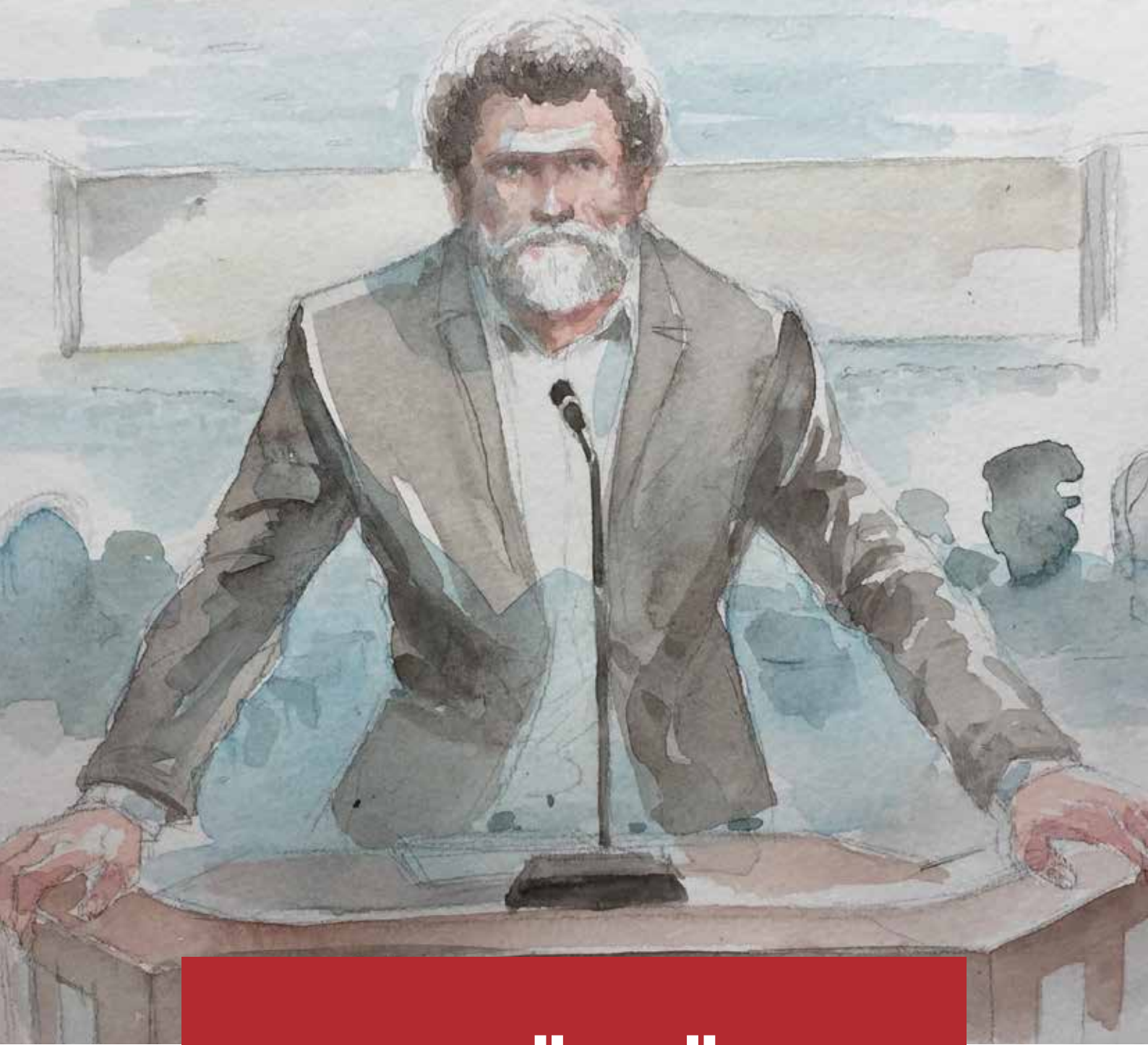


Murat Başol



1000 GÜNLÜK HUKUKSUZLUK

Giriş

Türkiye, son yıllarda hukuk başlığı altında değerlendirilemeyecek, adalet kavramının içine sığdırılmayacak çok sayıda davaya tanık oldu. Temel haklar ve adalet fikri yanında, evrensel hukuk normlarına, hatta yerleşik yargı usullerine aykırı olan karar ve uygulamalar gündelik hale geldi. Hukuk, olağanüstülük gerekçesiyle, öngörülemez ve keyfi uygulamalarla ağır hasar aldı.

Neredeyse üçüncü yılına giren Osman Kavala'nın tutukluluk hikayesi, yakın dönemde yaşanan yargı karmaşasında, hukuksuzluk ve fütursuz hak ihlallerinde çok özel bir yere sahip. Yargının siyasallaşmasının, kişiye özel bir intikam aygıtına dönüşmesinin somutlaştığı bir hadise. Hem niyeti hem hikayesi hem de iddiaları açısından uzun yıllar tartışılacak örnek bir vaka.

Cezalandırılmak istenen kişilere suç yaratılmasının veya aslında bir türlü yaratılmamasının örneği. Kanaatlerin, vehimlerin ve varsayımların suçlama için yeterli sayılmasının, aslında kanıt gösterme gereğinin bile duyulmamasının örneği. En temel hakların, hukuk normlarının, basit mantık kurallarının hiçe sayılmasının, aslında bundan hiç hicap duyulmamaya başlanmasının örneği.

Osman Kavala, aylarca neyle suçlandığını bilmeden tutuklu kaldı. Ardından devletin resmi kayıtlarında "tek bir merkezden yönetilemeyeceği" belirtilmiş olan, onlarca şehirde milyonlarca insanın katıldığı, ayrıca daha önce beraatle sonuçlanmış "Gezi Protestolarının" finansörü ve yöneticisi olarak TCK 312. Madde ile suçlandı. Uydurma deliller ve iddialarla bezeli bu davadan beraat etti.

Beraat ettiği ve tahliye edileceği gün, başka bir soruşturma gerekçe gösterilerek "darbe düzenleme" (TCK 309. Madde) iddiasıyla yeniden tutuklandı. Kavala'ya suç uydurmak için önceden de kullanılmış olan bu soruşturmada daha önce tahliye kararı verilmesi zayıflatıcı bir unsurdu. Bunu gidermek, "durumu" sağlama almak için casusluk suçlamasıyla (TCK 328. Madde) yeni bir tutuklama kararı daha verildi.

1000 gündür süren çok çarpıcı boşluklar, hatalar, haksızlıklar ve saçmalıklarla dolu bu hikayenin özeti, her yol zorlanarak Kavala'nın özgürlüğünün elinden alınmış olması. Soruşturma aşamasından başlayarak başta hazırlayanlar, iddialar ve uygulamalar açısından şaibelerle dolu ve çarpıtılmış enformasyonlarla kirli olan bu dava, şimdiden hem ulusal hem uluslararası alanda bir utanç örneği oldu.

Elinizde tuttuğunuz metin, üç yıla yakın süredir tutuklu olan Osman Kavala'nın, talimat verenleri ve yürütücüleri tarafından nasıl mesnetsiz iddialarla, hukuk dışı, mantık dışı süreçlerle karşı karşıya bırakıldığının kısa bir özeti. Aynı şaibeli soruşturma dökümanı, farklı zamanlarda üç ayrı TCK maddesine dayandırılan suçlama çeşitliliği, meselenin hukuki olmayan özünü ve asıl niyeti gösteriyor.

Neler yaşandı?

İDDIANAMEDEN ÖNCE

18 Ekim 2017 tarihinde Gaziantep'ten uçakla dönmekte olan iş insanı Osman Kavala, Atatürk Havalimanı'nda gözaltına alındı.

1 Kasım 2017'de "anayasal düzeni değiştirmeye teşebbüs, hükümeti ortadan kaldırma" suçlamasıyla Kavala'nın tutuklandığı duyuruldu.

Tutuklama talebini içeren sevk yazısında, Kavala'nın Gezi olaylarının yöneticisi ve finansörü olduğu iddia ediliyordu.

Soruşturma dosyası, tutuklu Kavala ve avukatlarından kısıtlamalarla gizlenirken soruşturma bilgileri medyaya servis edildi.

16 Kasım 2018 tarihinde aralarında Kavala'nın kurucusu olduğu Anadolu Kùltür'ün bazı yöneticilerinin de yer aldığı yeni bir gözaltı dalgası yaşandı. Sivil toplum çalışanı Yiğit Aksakoğlu tutuklandı.

Daha önce beraat etmiş Taksim Dayanışması üyeleri de ifadeye çağırıldı, medyada daha geniş bir soruşturma listesi olduğu haberleri yayınlandı.

19 ay hakim karşısına çıkartılmadan, iddianame hazırlanmadan hapiste tutulan Kavala'nın avukatları bile soruşturmayı basından takip etmek zorunda bırakıldı.

Yaklaşık 1,5 yıl hiçbir hukuki süreç işletilmedi.

OSMAN KAVALA
SAVUNMA YAPIYOR

GEZİ DAVASI
23.06.2019

Murat Başol



Neler yaşandı?

İDDIANAMEDEN SONRA

Savcılığın hazırladığı iddianame 19 Şubat 2019 günü açıklandı, 4 Mart'ta mahkeme tarafından kabul edildi.

Altı yıl önce yaşanan Gezi olaylarıyla ilgili olarak 16 ayda hazırlanan iddianamede, 16 kişi hakkında müebbet hapis isteniyordu.

657 sayfalık iddianamenin, çoğu dinleme kayıtlarından oluşan 8 bin sayfanın üzerinde ek dokümanı olduğu açıklandı.

Anayasa Mahkemesi 22 Mayıs 2019'da Osman Kavala'nın bireysel başvurusuna, kendi raportörünün ve mahkeme başkanının aksi yöndeki görüşüne rağmen, oy çokluğu ile "ihlal yok" kararı verdi.

24 Haziran, 18 Temmuz ve 9 Ekim'deki duruşmalarda mahkeme Osman Kavala için tahliye taleplerini reddetti.

Kavala için tahliye isteyen mahkeme başkanı acilen görevden alındı. Davaya başlandığı tarihten itibaren sanıklar ve izleyiciler üç ayrı heyetle karşı karşıya kaldı.

24 Aralık 2019 ve 28 Ocak 2020 tarihlerinde yapılan duruşmalarda, mahkeme AİHM kararının uygulanması taleplerini, "karar kesinleşmedi" gerekçesiyle geri çevirdi. Kavala'nın tutukluluğu ve ihlal sürdürüldü.

Davadaki hukuksuzluk, duruşmalardaki usul tanımazlıklarla devam etti. Şaibeli tanıkların savunmadan kaçırılarak gizli duruşmalarda dinlenmesi gibi örnekler yaşandı. Avukatlar reddi hâkim talebiyle duruşmayı terk etti, mahkeme heyeti barolar tarafından protesto edildi.

Mahkemenin kararı doğrultusunda, 6 Şubat 2020 tarihinde mütalaasını veren savcılık, iddianamedeki suçlamaları tekrar ederek Osman Kavala, Mücella Yapıcı ve Yiğit Aksakoğlu için ağırlaştırılmış müebbet cezası istedi.

18.02.2020
OSMAN KAVALA
GEZİ DAVASI
SİLİVRİ



Murat Başol

Neler yaşandı?

BERAAT KARARI VE SONRASI



Kavala ile ilgili tutukluluk kararına Nisan ve Mayıs aylarında itirazlar yapıldı. 7 Nisan ve 28 Mayıs tarihlerinde aynı şablon gerekçeler gösterilerek tutukluğun devamı cevabı verildi.

12 Mayıs tarihinde Türkiye'nin AİHM'in vermiş olduğu hak ihlaline karşı yaptığı itiraz reddedildi. Osman Kavala'nın tutuklanmasının hak ihlali olduğu ve siyasi amaçla gerçekleştiği kesinleşti.

Hukukun temel ilkeleri, uluslararası yükümlülükler hatta kendi mahkemelerinin kararlarını hiçe sayarak Kavala'nın tutukluluğunun sürdürülmesi hakkında iç ve dış bütün hukuki imkanlar kullanılmaya devam ediyor.

4 Mayıs tarihinde AYM'ye bireysel başvuruda bulunuldu. 25 Mayıs'ta da Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'ne AİHM kararının kesinleştiği belirtilerek ek dilekçe sunuldu.

Hukuka aykırı, mantığa ve vicdana uygun
olmayan dayanaklar

BU DAVANIN MEŞRU BİR ZEMİNİ YOK

Herhangi bir davanın veya suçlamanın mevcut yasalara, hukuka uygun olması; mantığa, vicdana uygun dayanakları bulunması gerekir. Birilerini suçlu ilan edebilmek için önce açıkça tanımlanmış bir suç tarifi istenir. Atılan suçların meşru ve güvenilir kanıtlarla ortaya konması, delillerin hukuki yöntemlerle elde edilmiş olması gerekir. Osman Kavala olayında bunların hiçbiri mevcut değil!

kamuya açık biçimde suçlamalar dile getirmelerine, yargıyı yönlendiren tutumlarına sıkça şahit olundu. Siyasiler ve yargı mensuplarınınca yönlendirilen medya faaliyetleri ağır bir bilgi kirliliği üretti. Yasa ve usul kuralları, hatta mahkeme kararları bile uygulanmadı. Bu çerçeveden bakılınca, meşruiyeti ve dayanağı olmayan ama niyeti açık bir süreç yaşanıyor.

Buna karşılık Osman Kavala'nın tutuklanmasında, öncesinden başlayarak en yetkili siyasi aktörlerin

Beni asıl karamsarlığa sevk eden,
evrensel hukuk normlarını
bağlayıcı kabul etmeyen,
yasaları hukuki temellerinden kopartarak
keyfi biçimde kullanan anlayışın
yargıda meşruiyet kazanmış olması.

OSMAN KAVALA

1000 GÜN OLDU

#Aradığınız
SuçBulunamadı

#OsmanKavalayaÖzgürlük #FreeOsmanKavala

“KIYMETLENDİRME” NEDİR, NE İŞE YARAR?

Osman Kavala’yı hukuk ve akıl dışı bir süreyle hapiste tutan dava ve soruşturmaların meşru dayanaklardan yoksun olmasına neden olan en dramatik sakatlık, dayandırıldığı zemin. Bu konuda, başka kaynaklara başvurmaya gerek olmadan doğrudan Gezi Davası iddianamesinde açık bir itiraf var: “Bu soruşturmanın, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü militanı oldukları tespit olunan şahıslar tarafından başlatıldığı ve yönlendirildiği.”

Kavala’ya yöneltilen suçlamaların dayandığı soruşturmayı başlatan Muammer Akkaş, aynı zamanda 17-25 Aralık soruşturmalarının da savcısı ve halen firari. Dinleme kararlarını veren, soruşturma izinlerini uzatan hakimler, FETÖ sanığı veya firarisi. Dinlemeleri ve teknik takipleri yapan emniyet mensuplarının büyük bir çoğunluğu aynı örgütün üyesi olmakla suçlanmış kişiler. Daha da çarpıcı olan bu isimler, doğrudan doğruya bunları yaptıkları için yargılanıyorlar.

Deliller ciddi bir şekilde incelenmeden, somut delil olmadan hazırlanan iddianameler tutuklama ve mahkumiyet kararları hukuki kanaatlerin sağlam gerekçelere dayandırılması zorunluluğunu gereksiz hale getiriyor, hukuk dışı etkilere açık ve mantıki temeli çürük akıl yürütmeleri meşrulaştırıyor.

OSMAN KAVALA

1000 GÜN OLDU

#Aradığınız
SuçBulunamadı

#OsmanKavalayaÖzgürlük #FreeOsmanKavala

NE TANIMLANMIŞ SUÇ, NE SUÇA UYAN EYLEM VAR!

Yargıyı kullanarak kumpas kurmak için oluşturulmuş çete eliyle hazırlanmış soruşturma yığını, “yeniden kıymetlendirildiği” iddia edilse de hukuki bir değer taşıyor. Ancak elde edilen -çoğu dinlemelerden ve dayanağı belirsiz kanaatlerden oluşturulan- bu yığından mantıklı bir sonuç da üretilemiyor. Gezi Davası boyunca ortaya konulduğu ve beraat kararında da açıkça belirtildiği gibi, iddia edilen suçlamaları gösteren “yeterli kanıt” hatta kanıt bile bulunmuyor.

Şimdi Osman Kavala'nın halen tutuklu kalmasına gerekçe yapılan iddia da benzer bir sakatlıkla malul. Tutuklama kararında, Kavala'nın ABD vatandaşı

Henri Barkey ile görüştüğü öne sürülüyor. Oysa söz konusu günlerde, değil görüşme iki ismin aynı şehirlerde bile olmadığı, 2017 senesindeki emniyet sorgusunda sabit. Günlerce süren, yüzlerce insanı kapsayan dinlemelerden çıkartılmış sayfalarca tapeden, herhangi bir suç isnadını destekleyecek tek cümleye ulaşılmış değil.

iddia edilen suçlamaları gösteren “yeterli kanıt” hatta kanıt bile bulunmuyor.



Benim de başıma gelen ve manevi işkence olarak tanımlanabilecek olan tahliyelerden sonra yeniden tutuklama uygulaması, normal bir adli tasarruf haline gelmiş durumda.

OSMAN KAVALA

1000 GÜN OLDU
#Aradığınız
SuçBulunamadı

#OsmanKavalayaÖzgürlük #FreeOsmanKavala



GEZİ DAVASI, YAKLAŞIMI AÇIK ETTİ

Gezi Davası'nda en ağır cezaların istendiği suçların nasıl işlendiği, sanıkların birbirleriyle ve iddialarla bağlantıları bütün zorlamalara rağmen kurulamadı. Hükümete karşı kalkışmanın talimatını verdiği iddia edilen Soros'un sanıklar arasında olması bile unutuldu. Kavala'nın

telefonundan çıkan Türkiye'deki arı türleri haritası, ilgisine bile sorulmadan "bölünme planı" olarak iddianamede yer bulabildi. Kanıt yerine kanaatle dava yürütmenin ne olduğu apaçık görüldü.

Kavala'nın halen tutuklu olmasına neden olan bütün iddialar ve suçlamalar da aynı zihniyet ve tarzın ürettiği yığından sağlanmaya çalışılıyor. Bizzat iddia makamının kabul ettiği şekilde, "basından öğrenilen" çürük komplo teorileri, bağlantıları asla gösterilemeyen uydurma ilişkiler, herhangi bir şeyi "görmemiş ama birilerinden duymuş" şaibeli tanıklar eliyle suç delili üretilmeye çalışılıyor. Bu anlamda Gezi Davası'nda yaşananlar yaşanacakların teminatı sayılabilir.

1000 GÜNDÜR

Aradığınız Suçu Bulamadınız!

OSMAN KAVALA'YI SERBEST BIRAKIN!

#OsmanKavalaÖzgürlük #FreeOsmanKavala

İsimlerin sahte çıkması, avukatlardan kaçırılan duruşmalar, şablon kararlar:

HUKUK, YASA VE USUL GEÇERSİZ

Boş iddialar, dayanaksız ithamlarla hukuki, vicdani ve mantıki bir sonuç yaratması imkansız olan bu süreç, hemen her aşamasında yasa ve usul kurallarına aykırı uygulamalarıyla sürdü. Adalet Bakanlığı'ndan gelen bir yazıda yer almamasına rağmen, tutanağına "AİHM kararı kesinleşmemiştir" yazdırılması, tanık gösterilen kişilerin isimlerinin bile sahte çıkması, sanıktan ve avukatlarından kaçırılan duruşmalar ve kes yapıştır hatalarını bile gizleyemeyen şablon kararlar...

Gezi Davası, özellikle son duruşmada mahkeme heyetinin gerilimi özel olarak tırmandıran tavrı nedeniyle "beklenmedik" biçimde –oy birliğiyle verilen- beraat kararıyla sonlandı. Hukuki ve mantıki olarak son derece "normal" olan bu sonucu şaşırtıcı kılan, davanın seyri ve sürecin yürütülme biçimiydi. Bu konuda haksız olunmadığı, kararın hemen sonrasında yaşanmaya başlayan hayret verici olaylar serisiyle çok daha net anlaşıldı.



TESADÜF OLAMAYACAK KADAR SAÇMA



Osman Kavala'yı aylardır kendisini hasretle bekleyen yakınlarına kavuşmadan önce Silivri kapısında gözaltına alanların o kadar acelesi vardı ki, ilk buldukları gerekçeyi kullanmak zorunda kaldılar. Kavala, hakkında yürütülen 2017/96115 sayılı bir başka soruşturma kapsamında TCK 309. Madde uyarınca "darbeye katılma" gerekçesiyle gözaltına alındı. Ertesi gün de 8. Sulh Ceza Hakimliği tarafından aynı gerekçeyle tutuklandı.

Ancak söz konusu soruşturma yeni değildi, Gezi yargılamasına kaynak oluşturan soruşturma yığınının bir parçasıydı ve aynı "ekip tarafından" hazırlanmıştı. Fakat daha önemlisi, bu soruşturmayla ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından daha önce re'sen tahliye kararı verilmişti. Üç yıl önce yaşanmış ve tutuklama tedbirine gerek olmadığı düşünülmüş bir soruşturma, beraat günü birden acil tutuklama ihtiyacı olarak geri getirildi.

NİYET OKUMAYA NE HACET

19 Şubat'ta yapılan acele tutuklamanın zayıflığı bir ay sonra 20 Mart tarihinde ikinci kez bu soruşturmayla ilgili yine re'sen verilen tahliye kararıyla daha net anlaşıldı. Böylece, "anayasal düzeni ortadan kaldırma" iddiasından beraat eden Kavala, "darbeye teşebbüs" suçundan iki kere tutuklanıp yine iki kez tahliye edilmiş oldu. Ancak niyetin önde olduğu, gerekçenin ise bir türlü bulunamadığı bu haksız esarete kararlı olanlar, her yolu denemekten asla vazgeçmediler.

TCK 309. Madde soruşturmasından ikinci kez tahliye kararı verilmesinden 10 gün önce, Kavala hakkında bir başka TCK maddesinden (328. Madde) yeni bir tutuklama kararı verildi. Bu kez "casuslukla" suçlandığı bu tutuklama öncesinde emniyette ya da savcılıkta ifadesi alınmayan Kavala, adliyeye dahi getirilmedi. Karşımızda, hukuki tarafını soruşturmayı yürütenlerin bile bulamadığı bir garabet var: Aynı yığının içinde aranan inandırıcı gerekçe bulunmadığı için, sürekli değişen suçlamalar.

Karşımızda, hukuki tarafını soruşturmayı yürütenlerin bile bulamadığı bir garabet var: Aynı yığının içinde aranan inandırıcı gerekçe bulunmadığı için, sürekli değişen suçlamalar.

1000 GÜNDÜR

Suç Yaratma Peşindesiniz

OSMAN KAVALA'YI SERBEST BIRAKIN!

#OsmanKavalayaÖzgürlük #FreeOsmanKavala



SON VERİN

Yukarıda kısa ve sınırlı özetin çok çarpıcı biçimde gösterdiği gibi bu vakanın her aşaması, haksızlıklar, tutarsızlıklar, mantıksızlıklar ve hukuksuzluklarla örüldü. Her aşamasında bu vakanın, bağlantılı soruşturma ve davaların meşru bir zemini olmadığı defalarca kanıtlandı. Yurt içinde ve dışında mahkeme kararlarıyla hukuksuzluk ve hak ihlalleri ortaya kondu.

AİHM'in 10 Aralık 2019'da aldığı karar, 12 Mayıs 2020 itibarıyla kesin hüküm haline dönüştü. Bu karar Türkiye hakkında 18. Maddeden verilmiş ilk kesinleşmiş ihlal kararı aynı zamanda. Yurtdışında çıkan yorumlarda Türkiye'nin kurucusu olduğu bir kurum tarafından böyle bir ihlal kararıyla karşılaşmasının, en yakın dostlarını bile kaybetmesine yol açtığı söylendi.

Buna karşılık, sürecin tamamına damgasını vuran hukuksuzluklar, siyasal gerekçeler ve kişisel niyetler artık saklanma gereği duyulmayan, saklanamaz gerçekler halinde önümüzde duruyor. Bütün bu bedellerin ne amaçla ödeniyor olduğu hala büyük bir cevapsız soru olarak karşımızda. Dönemin Cumhurbaşkanı tarafından gurur vesilesi olduğu söylenen Gezi'nin darbe olarak yargılanması ve 19 Şubat ile 20 Mart arasında yaşananlar, tabloyu özel bir yorumu gerektirmeyecek çıplaklıkta ortaya koyuyor.

Gerçeklere, vicdanlara ve hukuka karşı inatla sürdürülen, şimdiden Türkiye'nin adalet siciline silinemeyecek bir leke olarak geçmiş olan bu zorlamadan acilen vazgeçilmesi gerekiyor. Osman Kavala, derhal serbest bırakılmalı, başlangıç noktasından itibaren hukuksuz olan bu soruşturmaların hepsi, bütün sonuçlarıyla ortadan kaldırılmalıdır. Bu ayıpla yaşadığımız yeter.